VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ZDROWIA**
(NR 186)
z dnia 9 kwietnia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 186)

9 kwietnia 2015 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Orzechowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2997 i 3269);

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Igor Radziewicz-Winnicki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Barbara Walenciuk** dyrektor Departamentu Nadzoru w Głównym Inspektoracie Farmaceutycznym, **Paulina Kieszkowska-Knapik** ekspert i **Grzegorz Rychwalski** szef strategii w Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA, **Grzegorz Kucharewicz** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami, **Irena Rej** prezes Izby Gospodarczej „Farmacja Polska" wraz ze współpracownikami, **Anna Rusiecka** starszy specjalista w Departamencie Innowacji i Przemysłu Ministerstwa Gospodarki, **Paulina Skowrońska** dyrektor Biura Polskiej Izby Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych POLFARMED oraz **Elżbieta Socha** kierownik do spraw prawnych i administracyjnych Polskiego Związku Producentów Leków Bez Recepty PASMI.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak** i **Maria Taurogińska-Kopeć** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Radosławski** i **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Dzień dobry. Witam panie i panów posłów. Witam pana ministra oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji, dotyczącym... Przepraszam, zapytam tylko panie z sekretariatu, czy mamy jakąś informację od pana przewodniczącego, czy pojawi się, czy...

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw, zawartych w drukach nr 2997 i 3269, a w punkcie drugim – sprawy bieżące.

W czasie wczorajszego drugiego czytania została zgłoszona jedna poprawka. Została ona zgłoszona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Poprawkę otrzymali państwo w załączeniu.

Chciałbym zapytać panie i panów posłów, czy są jakieś uwagi do tej poprawki. Nie widzę zgłoszeń. A ze strony zaproszonych gości? Bardzo prosiłbym sekretariat... W takim wypadku, może będzie prościej, jeśli przeczytam tę poprawkę.

Poprawka. W art. 1, po pkt 24, należy dodać pkt 24a w brzmieniu: „24a) w art. 129c ust. 2 otrzymuje brzmienie: »2. Do kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 129b ust. 2 i 3«,".

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Nie słyszę uwag. Poproszę Biuro Legislacyjne o wyjaśnienie, czy ta poprawka ma charakter porządkujący, czy wprowadza nowe treści.

Legislator Radosław Radosławski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka po prostu usuwa puste odesłanie, które było w tym przepisie, tak więc ma charakter legislacyjny. Nie zmienia normy prawnej i z naszej strony jest oczywiście pozytywna opinia odnośnie do tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Prosimy o opinię resortu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Igor Radziewicz-Winnicki:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, popieramy tę poprawkę. Jest ona następstwem zmian w przebudowie przepisu, a nie wprowadza treści normatywnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Poproszę Wysoką Komisję o głosowanie, a panią sekretarz o policzenie głosów.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Za poprawką głosowało 14 posłów, nikt nie był przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawkę uważam za przyjętą. Gwoli informacji, ponieważ wczoraj padały takie głosy ze strony pań i panów posłów – wnioski mniejszości, które były zgłaszane w czasie procedowania projektu, zostają oczywiście dołączone, tak jak było w normalnym druku.

Sprawozdawcą ustawy do tej pory była pani poseł Okrągły. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny takiemu doborowi sprawozdawcy? Dziękuję. W takim razie tę sprawę uważam za zamkniętą.

Czy ktoś z pań i panów posłów ma pytania lub jakieś sprawy bieżące do poruszenia? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, chciałabym zwrócić się do państwa – Komisji Zdrowia – z prośbą o podjęcie się przez Komisję Zdrowia oceny działań dyrektora Instytutu Reumatologii, pana Piotra Bednarskiego, związanych z działaniami prowadzącymi do destrukcji prac badawczych oraz działań klinicznych Instytutu Reumatologii w Warszawie, w tym szczególnie prowadzących do zlikwidowania klinicznego oddziału reumatologii dziecięcej w Instytucie.

Od kilku lat Instytut Reumatologii ma cyklicznie wymieniane kadry kierownicze. Skutkiem tych zmian stało się istotne zadłużenie Instytutu. W 2013 r. ponownie została zmieniona kadra kierownicza. Na stanowisku dyrektora zatrudniono Piotra Bednarskiego, lekarza-chirurga z Bytomia. Działania pana dyrektora Bednarskiego skupiają się głównie na poszukiwaniu oszczędności w działalności Instytutu. Podstawowym sposobem uzyskania oszczędności jest głównie zwalnianie kadr medycznych, w tym wybitnych lekarzy reumatologów. Odchodzący z pracy w Instytucie Reumatologii lekarze – wybitni specjaliści – bez trudu znajdują zatrudnienie poza Instytutem, ale też poza działalnością w dziedzinie reumatologii. Dyrektor Bednarski metodą inwigilacji i zastraszania, stawiania nieracjonalnych wymagań pozbywa się personelu z błahych powodów. Na przykład, nie uwzględnił prośby lekarki, która prosiła o przesunięcie godzin rozpoczynania pracy o kilkanaście minut z powodu odwożenia dzieci do przedszkola, czy inną lekarkę...

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Pani poseł, bardzo przepraszam, że pani przerywam. Oczywiście, bardzo ważna i istotna sprawa, ale myślę – tak jak już wielokrotnie mówiliśmy na posiedzeniach Komisji – że najlepszym adresatem tej prośby nie jest sama Komisja, której pani poseł jest członkiem, ale pan przewodniczący i prezydium Komisji. Jeśli są jakieś trudności komunikacyjne z panem przewodniczącym, to oczywiście zwrócę uwagę i ewentualnie spotkalibyśmy się z panią poseł na posiedzeniu – czy z panem przewodniczącym, czy z prezydium – żeby przedstawić tę sprawę. Chodzi o jedną rzecz. Aczkolwiek każda z instytucji, która chroni zdrowie w Polsce, jest bardzo ważna, nie chcielibyśmy, żeby pojedyncze przypadki pojedynczych instytucji wchodziły a priori na agendę posiedzenia Komisji Zdrowia. Dlatego

zachęcam do spotkania z panem przewodniczącym Tomaszem Latosem czy z prezydium, na posiedzeniu którego przedstawiłaby pani tę sprawę. Jeśli ta sprawa jest szersza, dotyczy grupy instytucji, możemy wysłać ją na agendę posiedzenia Komisji Zdrowia, która i tak jest bardzo mocno obciążona, bo tutaj nie ma spraw mniej ważnych. Wszystkie, ze względu na charakter i tryb pracy Komisji, są istotne. Niektóre są bardziej ogólne, dotyczą większej ilości pacjentów i podmiotów, a niektóre bardziej zawężone.

Drugą rzeczą, którą rekomenduję pani poseł, oczywiście, w ramach istniejącego klubu, to pytanie w sprawach bieżących, na które można bezpośrednio uzyskać odpowiedź z Ministerstwa Zdrowia praktycznie na kolejnym posiedzeniu Sejmu. I oczywiście interpelacje i zapytania, które każdemu z nas przysługują...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Chciałam pana...

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Bałbym się wrzucania tego typu spraw – a takich, ze względu na konflikty interpersonalne w różnych instytucjach, jest bardzo dużo – na agendę posiedzeń Komisji Zdrowia, dlatego, że utoniemy w tysiącach spraw, które, ze względu na różne konflikty interpersonalne, toczą się na terenie placówek ochrony zdrowia w różnych miejscach Polski...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Przepraszam bardzo, jeśli pan przewodniczący pozwoli. Rozumiem, że pan przewodniczący odbiera mi głos, i ja to uszanuję, tylko...

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Nie, pani poseł, nie odbieram, tylko apeluję o to, żebyśmy...

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

...proszę wysłuchać moich argumentów, dlaczego to robię. W tej sprawie występuję już od grudnia 2014 r. Wobec tego, ponieważ jestem wiceprzewodniczącą Komisji Polityki Senioralnej, zaproszeni zostali przedstawiciele Instytutu Reumatologii na posiedzenie tej Komisji. Komisja Polityki Senioralnej odbyła posiedzenie w Instytucie Reumatologii. Zwracałam się do różnych osób odpowiedzialnych za to, co dzieje się w Instytucie Reumatologii, beż żadnego skutku. Sprawa jest bardzo poważna, dlatego, że ja nie mówię o błahej przyczynie zamknięcia jakiejś przychodni, tylko o zagrożeniu niemal natychmiastowym zamknięciem przychodni i jedynego oddziału klinicznego reumatologii dziecięcej, w którym leczonych jest czterdzieścioro dzieci. Bez przerwy jest tam więcej niż 40 osób z całej Polski. Jest to sprawa bardzo poważna. Wobec tego, jeśli Komisja nie chce o tym słuchać, zwrócę się do opinii publicznej. To jest ostatni moment, w którym mogę jeszcze to zrobić. Dziękuję panu za udzielenie głosu.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Pani poseł, absolutnie nie odbieram pani głosu. Tak, jak powiedziałem, nie ma spraw mniej lub bardziej ważnych. Jakakolwiek przychodnia w Polsce, jakiekolwiek relacje pomiędzy pacjentami a lekarzami są kluczowe i istotne. Nie ma tu spraw mniej lub bardziej ważkich.

Zapytam, czy minister, który jest tu dzisiaj obecny, chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Podsekretarz stanu w MZ Igor Radziewicz-Winnicki:

Na tym etapie – nie, panie przewodniczący. Oczywiście, Instytut przechodzi istotną modyfikację. Przechodzi też zmianę zasad finansowania. Przez ostatnie lata udało się bardzo istotnie zmniejszyć zadłużenie tego Instytutu. Nie jestem dzisiaj przygotowany do szczegółowego przedstawienia Wysokiej Komisji efektów działalności, zmiany dyrekcji i poprawy funkcjonowania ekonomicznego Instytutu, ale, jeśli taka będzie wola Komisji, resort z chęcią przygotuje takie dane.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Mam pytanie do pani poseł. Czy pisemna informacja ze strony resortu – ponieważ pojawiło się takie pytanie i pani poseł podkreśla wagę tej sprawy – jaką by pani poseł otrzymała w formie pisemnej, satysfakcjonowałaby panią na tym etapie?

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, zwracałam się z interpelacją poselską do ministra zdrowia. Nie otrzymałam satysfakcjonującej informacji w tej sprawie. Podobnie w innych sprawach, w których zwracam się do ministra zdrowia, nie otrzymuję satysfakcjonujących informacji. W związku z tym, wystąpiłam do marszałka Sejmu o zwrócenie uwagi na to, że odpowiedzi na interpelacje mają charakter niezwykle powierzchowny – nie chciałabym powiedzieć, banalny. O tym także mówiłam. Zwróciłam się także z pytaniem w sprawach bieżących i w informacji bieżącej w tej sprawie, więc proszę mi wierzyć, że przed zwróceniem się do Komisji Zdrowia wyczerpałam wszystkie możliwości, jakie daje posłowi możliwość informowania o ważnych sprawach. Dzisiaj nie mówię o sprawie banalnej, tylko o sprawie jedynego w Polsce – jedynego! – oddziału reumatologii dziecięcej, gdzie leczą się dzieci z całej Polski. Być może państwo tego nie wiedzą. Dzisiaj można tam zastać dzieci ze Szczecina, Rzeszowa, Kłodzka, skądkolwiek, a dlatego, że to jest jedyny specjalistyczny oddział. I dlatego mnie to tak bardzo boli. Jeżeli z dziewięciu lekarzy zwalnia się sześciu, to znaczy, że oddział przestaje działać.

Większość z państwa jest lekarzami, więc znakomicie zdaje sobie z tego sprawę. Dlatego prosiłam Komisję o podjęcie w tej sprawie działań. Jeżeli pan przewodniczący zabiera mi głos, to jako osoba zdyscyplinowana szanuję pana stanowisko i po prostu spróbuję zwrócić się do opinii publicznej, informując także, że Komisja Zdrowia odmówiła podjęcia w tej sprawie działania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Orzechowski (PO):

Myślę, że na etapie spraw bieżących, pani poseł przedstawiła zarówno sedno tego problemu, jak i otrzymaliśmy *„layoutowy”* opis ze strony ministra o tym, że Instytut przechodzi okres przekształceń.

Ja powiedziałem, ze względu na specyfikę posiedzeń Komisji, zapraszam w imieniu przewodniczącego – nomen omen członka państwa Klubu – na spotkanie prezydium, podczas którego moglibyśmy omówić charakter, w jakim moglibyśmy ująć ten temat. I zwracam się do pana ministra z prośbą o odpowiedź na pytania pani poseł, a panią poseł prosiłbym o przekazanie pytań, ponieważ ogólna odpowiedź wynika z ogólnego charakteru poruszonych spraw, a nie z precyzyjnych pytań. Jeśli te pytania będą bardziej doprecyzowane, to być może i odpowiedź będzie bardziej precyzyjna i bardziej satysfakcjonująca panią poseł.

Czy ktoś z pań lub panów posłów ma jeszcze jakieś pytania, sprawy bieżące? Dziękuję.

W takim wypadku, zamykam posiedzenie Komisji.